

POPULAÇÃO RESIDENTE NO RURAL PAULISTA EM 2010¹

Celma da Silva Lago Baptistella²
Paulo José Coelho³
José Eduardo Rodrigues Veiga⁴
Maria Carlota Meloni Vicente⁵

1 - INTRODUÇÃO

Com base nas informações do Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (IBGE) de 2010, a população brasileira totalizava 190,7 milhões de pessoas. Desse total apenas 29,8 milhões de pessoas residiam no setor rural (15,6%). A região Sudeste do País segue como a mais populosa do Brasil e na liderança está o Estado de São Paulo com 41,2 milhões de pessoas. Do total da população rural brasileira, o Estado de São Paulo participa com 5,7%, ou seja, 1.699.926 pessoas que estão distribuídas em 40 Escritórios de Desenvolvimento Rural (EDRs).

Este trabalho tem por objetivo quantificar a população rural em cada EDR do Estado de São Paulo e indicar as atividades agropecuárias desenvolvidas por eles para, dessa forma, compreender e avaliar as particularidades regionais do rural paulista.

O trabalho apresenta as diferentes faixas percentuais da população residente rural no Estado de São Paulo que, juntamente com o Valor da Produção em cada EDR, oferecem um panorama interessante do setor rural paulista para delineamento de políticas públicas e/ou implementação de projetos para o desenvolvimento dos territórios.

2 - METODOLOGIA

Os dados da população rural⁶ paulista foram obtidos por meio do Censo 2010 do Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (IBGE, 2011a). Estes dados foram coletados por municípios do Estado de São Paulo e organizados em Escritórios de Desenvolvimento Rural (EDRs) da Secretaria de Agricultura e Abastecimento do Estado de São Paulo.

Tabulações especiais foram elaboradas para a composição dos grupos agropecuários, frutas frescas, grão e fibras, olerícolas, produtos animais e produtos para indústria (Anexo 1), com os informes de 2010 do Valor da Produção⁷ do Estado de São Paulo elaborados regularmente pelo Instituto de Economia Agrícola (IEA) e Coordenadoria de Assistência Técnica Integral (CATI), da Secretaria de Agricultura e Abastecimento do Estado de São Paulo (TSU-NECHIRO et al., 2011).

3 - RESULTADOS E DISCUSSÃO

Em 2010 a população residente no rural paulista totalizava 1.699,9 mil pessoas que correspondia a apenas 4,1% da população total do Estado. Os EDRs que possuíam acima de 70 mil pessoas residentes no meio rural em 2010 foram Sorocaba com 176,0 mil pessoas, São Paulo com 163,9 mil, Pindamonhangaba com

¹Os autores agradecem à Técnica de Apoio à Pesquisa Científica e Tecnológica Maria Cristina Teixeira de Jesus Rowies e à estagiária Natália Cruz de Sousa. Registrado no CCTC, IE-30/2012.

²Socióloga, Doutora, Pesquisadora Científica do Instituto de Economia Agrícola (e-mail: celma@iea.sp.gov.br).

³Engenheiro Agrônomo, Pesquisador Científico do Instituto de Economia Agrícola (e-mail: coelho@iea.sp.gov.br).

⁴Engenheiro Agrônomo, Pesquisador Científico do Instituto de Economia Agrícola (e-mail: zeveiga@iea.sp.gov.br).

⁵Engenheira Agrônoma, Doutora, Pesquisadora Científica do Instituto de Economia Agrícola (e-mail: carlota@iea.sp.gov.br).

⁶A classificação da situação do domicílio é urbana ou rural, segundo a área de localização do domicílio, e tem por base a legislação vigente por ocasião da realização do Censo Demográfico 1991. Como situação urbana consideram-se as áreas correspondentes às cidades (sedes municipais) às vilas (sedes distritais) ou às áreas urbanas isoladas. A situação rural abrange toda a área situada fora desses limites. Este critério é, também, utilizado na classificação da população urbana e rural (IBGE, 2011b).

⁷A metodologia de levantamento, bem como os produtos que são considerados nos informes do Valor da Produção e a composição das regiões do Estado de São Paulo (EDRs) estão acessíveis por meio do website do IEA. Disponível em: <<http://www.iea.sp.gov.br>>.

87,7 mil, Registro com 86,8 mil, Campinas com 83,0 mil, Bragança Paulista e Itapetininga com, aproximadamente, 72 mil cada um e Itapeva com 70,6 mil pessoas (Tabela 1).

O valor total da produção agropecuária paulista, naquele ano, foi de R\$47,7 bilhões. Dos cinco grupos elaborados, o de produtos agrícolas destinados à indústria (borracha, café, cana-de-açúcar, goiaba, laranja, mandioca e tomate) foi o mais representativo com R\$28,4 bilhões (59,5%) e em seguida o de produtos animais (carne bovina, carne de frango, carne suína, casulo, leites B e C, mel e ovo) com R\$11,0 bilhões (23,0%). Certamente grande parte das pessoas residentes no meio rural estiveram envolvidas em alguma dessas atividades no decorrer de 2010 (Tabela 2).

As diferentes faixas de participação percentual da população residente no meio rural, juntamente com o valor da produção em cada EDR do Estado oferecem um panorama do setor rural em 2010.

Os EDRs de Registro e Itapeva tiveram a maior participação relativa quanto à população residente rural; do total da população dos EDRs, a proporção de indivíduos que residiam no setor rural correspondiam a 27,4% e 25,9%, respectivamente (Tabela 1 e Figura 1).

O EDR de Registro é composto por 17 municípios, sendo Miracatu o que possui o maior número de população absoluta residente no campo (10,0 mil pessoas) e os municípios de Barra do Turvo e Eldorado, os maiores na participação relativa com 58,9% e 50,8%, respectivamente. Quanto ao Valor da Produção, o EDR de Registro obteve o total de R\$485,5 milhões com uma participação estadual de 1,0%, com crescimento de 13,4% em relação ao Valor da Produção de 2009 (Tabela 3).

Registro foi o principal EDR, possuía a maior participação interna no grupo de frutas frescas, com 83,7%. Essa participação expressa no Estado 10,9%, sendo a banana o produto mais importante (Tabela 4 e Figura 2).

O EDR de Itapeva, por sua vez, é composto por 15 municípios sendo que Itapeva possui o maior número de população absoluta residente no campo (13,8 mil pessoas) e os municípios de Barra do Chapéu e Ribeira os maiores na participação relativa com 70,5% e 63,2%, respectivamente. O Valor da Produção no EDR

de Itapeva em 2010 foi de R\$1.256,4 milhões com uma participação estadual de 2,6%, contudo houve decréscimo de -4,2% em relação ao Valor da Produção de 2009 (Tabela 3). Itapeva foi o principal EDR no grupo de grãos e fibras com 42,1% de participação. Sua contribuição para o Estado foi de 17,5% (feijão, milho, soja, trigo, etc.). Este município também possui forte representatividade no grupo de olerícolas (tomate, batata, abóbora, etc.) no EDR com 28,3%. Essa participação do grupo equivale a 22,1% no Estado (Tabela 4 e Figura 2).

Os EDRs de Presidente Venceslau e Itapetininga estão na segunda colocação na participação relativa quanto à população rural no Estado de São Paulo, com 17,0% e 16,9%, respectivamente (Tabela 1). O EDR de Presidente Venceslau possui 11 municípios sendo que Mirante do Paranapanema com 7,0 mil pessoas detém o maior número da população absoluta residente no campo, enquanto os municípios de Caiuá e Marabá Paulista são os municípios que relativamente possuem a maior residência de indivíduos no setor rural, com 61,7% e 55,5%, respectivamente. Esse EDR participou em 2010 com R\$861,3 milhões no valor da produção paulista, contudo em relação a 2009, houve variação de 19,1%. No grupo de produtos animais, o EDR de Presidente Venceslau tem grande força, sendo o principal grupo de atuação dentro do EDR com 54,5% de participação. Esse reconhecimento é expresso com 4,3% da participação estadual com destaque para carne bovina com R\$390,7 milhões e Leite B e C, com R\$75,9 milhões (Tabela 4 e Figura 2).

Com um total de 14 municípios, sendo o próprio município sede do EDR o que possui o maior número absoluto de população residente rural, Itapetininga detém 13,4 mil pessoas. Municípios de Quadra e Ribeirão Branco são os mais importantes quanto as suas participações relativas com 74,4% e 68,4% de pessoas, respectivamente. No grupo de grãos e fibras este EDR representou 13,9%, com destaque para o cultivo de milho com R\$111,1 milhões (Tabela 4). No entanto, o EDR de Itapetininga destacou-se em outros grupos equivalentes no Estado, sendo o terceiro nos produtos animais, quarto no grupo de olerícolas e frutas frescas (Figura 2). Os produtos como cana-de-açúcar, carne bovina e de frango, laranja para indústria e uva de mesa contribuíram

TABELA 1 - Número de Pessoas e Participação Percentual da População Rural, por Escritório de Desenvolvimento Rural (EDR), Estado de São Paulo, 2010

EDR	População total (n.) (A)	População rural total (n.) (B)	Part. % (B/A)
Andradina	467.522	34.357	7,3
Araçatuba	459.291	22.249	4,8
Araraquara	691.054	31.530	4,5
Assis	259.977	20.220	7,8
Avaré	214.346	30.014	14,0
Barretos	444.295	21.388	4,8
Bauru	493.805	23.927	4,8
Botucatu	268.520	23.474	8,7
Bragança Paulista	581.482	71.817	12,4
Campinas	2.804.620	82.991	3,0
Catanduva	293.414	15.683	5,3
Dracena	189.200	24.885	13,2
Fernandópolis	108.866	10.940	10,0
Franca	465.256	29.631	6,4
General Salgado	112.870	15.976	14,2
Guaratinguetá	455.288	44.094	9,7
Itapetininga	423.072	71.677	16,9
Itapeva	272.693	70.637	25,9
Jaboticabal	355.493	18.573	5,2
Jales	144.965	18.313	12,6
Jaú	397.291	17.395	4,4
Limeira	849.388	33.980	4,0
Lins	186.007	19.085	10,3
Marília	329.924	22.850	6,9
Mogi das Cruzes	1.339.283	67.483	5,0
Mogi-Mirim	522.249	39.773	7,6
Orlândia	263.133	12.035	4,6
Ourinhos	275.289	28.853	10,5
Pindamonhangaba	1.807.435	87.710	4,9
Piracicaba	1.038.201	33.029	3,2
Presidente Prudente	446.141	33.404	7,5
Presidente Venceslau	183.045	31.140	17,0
Registro	316.343	86.823	27,4
Ribeirão Preto	1.054.766	23.753	2,3
São João da Boa Vista	471.579	52.770	11,2
São José do Rio Preto	698.699	53.609	7,7
São Paulo	19.703.470	163.894	0,8
Sorocaba	1.521.026	175.996	11,6
Tupã	189.088	20.843	11,0
Votuporanga	153.774	13.125	8,5
Total	41.252.160	1.699.926	4,1

Fonte: Elaborada pelo autores a partir de dados básicos do IBGE (2011a).

TABELA 2 - Valor da Produção por Grupo Agropecuário, Estado de São Paulo, 2010

Grupo	Valor da produção (R\$)	Part. %
Produtos para indústria	28.359.893.997,90	59,5
Produtos animais	10.979.228.546,04	23,0
Frutas frescas	3.732.511.412,76	7,8
Grãos e fibras	3.016.365.648,20	6,3
Olerícolas	1.610.555.047,42	3,4
Estado de São Paulo	47.698.554.652,32	100,0

Fonte: Elaborada pela Comissão de Valor da Produção do Instituto de Economia Agrícola.

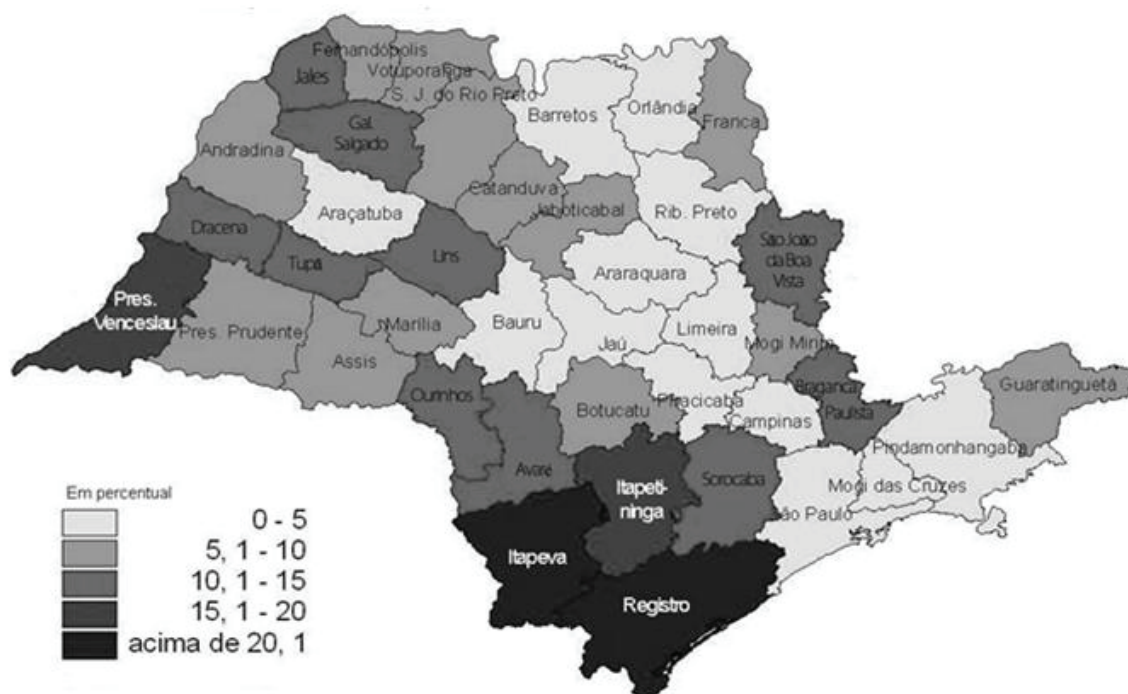


Figura 1 - Distribuição Geográfica da Participação Percentual Rural, por Escritório de Desenvolvimento Rural, Estado de São Paulo, 2010.

Fonte: Elaborada pelos autores a partir de dados básicos do IBGE (2011a).

TABELA 3 - Valor da Produção Agropecuária, por Escritório de Desenvolvimento Rural, Estado de São Paulo 2009 e 2010

(continua)

EDR	Valor da produção (R\$)		Part. % 2010	Var. %
	2009	2010		
Barretos	2.196.069.267,01	2.780.856.678,40	5,8	26,6
São João da Boa Vista	1.761.928.192,60	2.071.147.441,26	4,3	17,6
Orlândia	1.693.213.124,31	2.053.032.773,11	4,3	21,3
Ribeirão Preto	1.639.697.966,95	1.917.728.906,72	4,0	17,0
Jaboticabal	1.539.603.904,03	1.812.307.281,20	3,8	17,7
São José do Rio Preto	1.427.182.757,33	1.724.814.652,64	3,6	20,9
Araraquara	1.283.911.585,62	1.723.092.161,03	3,6	34,2
Andradina	1.356.789.464,01	1.670.044.618,50	3,5	23,1
Araçatuba	1.399.731.256,41	1.663.657.725,75	3,5	18,9
Jaú	1.324.685.383,81	1.651.699.749,99	3,5	24,7
Presidente Prudente	1.230.233.951,16	1.562.674.817,82	3,3	27,0
Assis	1.361.681.507,19	1.541.183.389,41	3,2	13,2
Catanduva	1.293.935.424,84	1.491.956.823,71	3,1	15,3
Franca	1.002.087.852,68	1.458.462.860,39	3,1	45,5
Itapetininga	1.330.799.462,62	1.406.084.977,67	2,9	5,7
Limeira	1.039.021.347,30	1.269.339.879,53	2,7	22,2
General Salgado	1.025.057.137,78	1.266.868.040,08	2,7	23,6

Fonte: Elaborada pela Comissão de Valor da Produção do Instituto de Economia Agrícola.

TABELA 3 - Valor da Produção Agropecuária, por Escritório de Desenvolvimento Rural, Estado de São Paulo 2009 e 2010

EDR	Valor da produção (R\$)		Part. % 2010	Var. %
	2009	2010		
Avaré	979.864.077,75	1.262.404.920,34	2,6	28,8
Itapeva	1.312.090.775,78	1.256.360.855,43	2,6	-4,2
Tupã	906.383.475,03	1.250.342.090,96	2,6	37,9
Lins	969.985.202,35	1.234.636.773,87	2,6	27,3
Piracicaba	1.032.413.969,17	1.179.277.730,50	2,5	14,2
Bauru	884.521.170,13	1.176.603.610,33	2,5	33,0
Ourinhos	931.781.591,91	1.126.733.210,48	2,4	20,9
Botucatu	908.402.993,56	1.124.693.346,97	2,4	23,8
Sorocaba	877.095.833,59	953.059.839,87	2,0	8,7
Dracena	792.161.176,51	938.375.560,99	2,0	18,5
Campinas	807.524.585,19	897.662.677,20	1,9	11,2
Mogi-Mirim	763.403.277,98	869.839.040,83	1,8	13,9
Presidente Venceslau	723.176.020,88	861.325.647,62	1,8	19,1
Votuporanga	709.912.255,32	805.156.379,03	1,7	13,4
Bragança Paulista	576.496.384,95	644.730.003,56	1,4	11,8
Jales	499.252.716,16	617.375.307,47	1,3	23,7
Marília	504.325.066,35	602.773.799,98	1,3	19,5
Fernandópolis	428.531.199,62	537.873.238,11	1,1	25,5
Registro	428.072.771,06	485.547.812,01	1,0	13,4
Mogi das Cruzes	250.817.620,53	281.257.887,77	0,6	12,1
Pindamonhangaba	264.692.576,38	279.305.754,14	0,6	5,5
Guaratingueta	178.065.751,10	197.910.769,03	0,4	11,1
São Paulo	53.116.425,79	50.355.618,62	0,1	-5,2
Estado de São Paulo	39.687.716.502,74	47.698.554.652,32	100,0	20,2

Fonte: Elaborada pela Comissão de Valor da Produção do Instituto de Economia Agrícola.

TABELA 4 - Participação Percentual do Grupo por EDR¹, Estado de São Paulo, 2010

Grupo	EDR	Part. % do grupo no EDR	Ranking
Produtos para indústria	Ribeirão Preto	87,2	1
	Barretos	84,4	2
	Orlândia	83,4	3
	Jaú	81,9	4
	Franca	80,9	5
Produtos animais	Guaratinguetá	82,9	1
	Pindamonhangaba	72,4	2
	Bragança Paulista	67,3	3
	Tupã	66,7	4
	Presidente Venceslau	54,5	5
Olerícolas	Mogi das Cruzes	32,7	1
	Sorocaba	29,7	2
	Itapeva	28,3	3
	São Paulo	21,9	4
	São João da Boa Vista	12,7	5
Grãos e fibras	Itapeva	42,1	1
	Assis	26,3	2
	Avaré	25,4	3
	Itapetininga	13,9	4
	Ourinhos	13,4	5
Frutas frescas	Registro	83,7	1
	São Paulo	66,7	2
	Campinas	32,8	3
	Mogi das Cruzes	29,1	4
	Jales	21,3	5

¹Cinco melhores EDRs do ranking por Grupo.

Fonte: Dados da pesquisa.

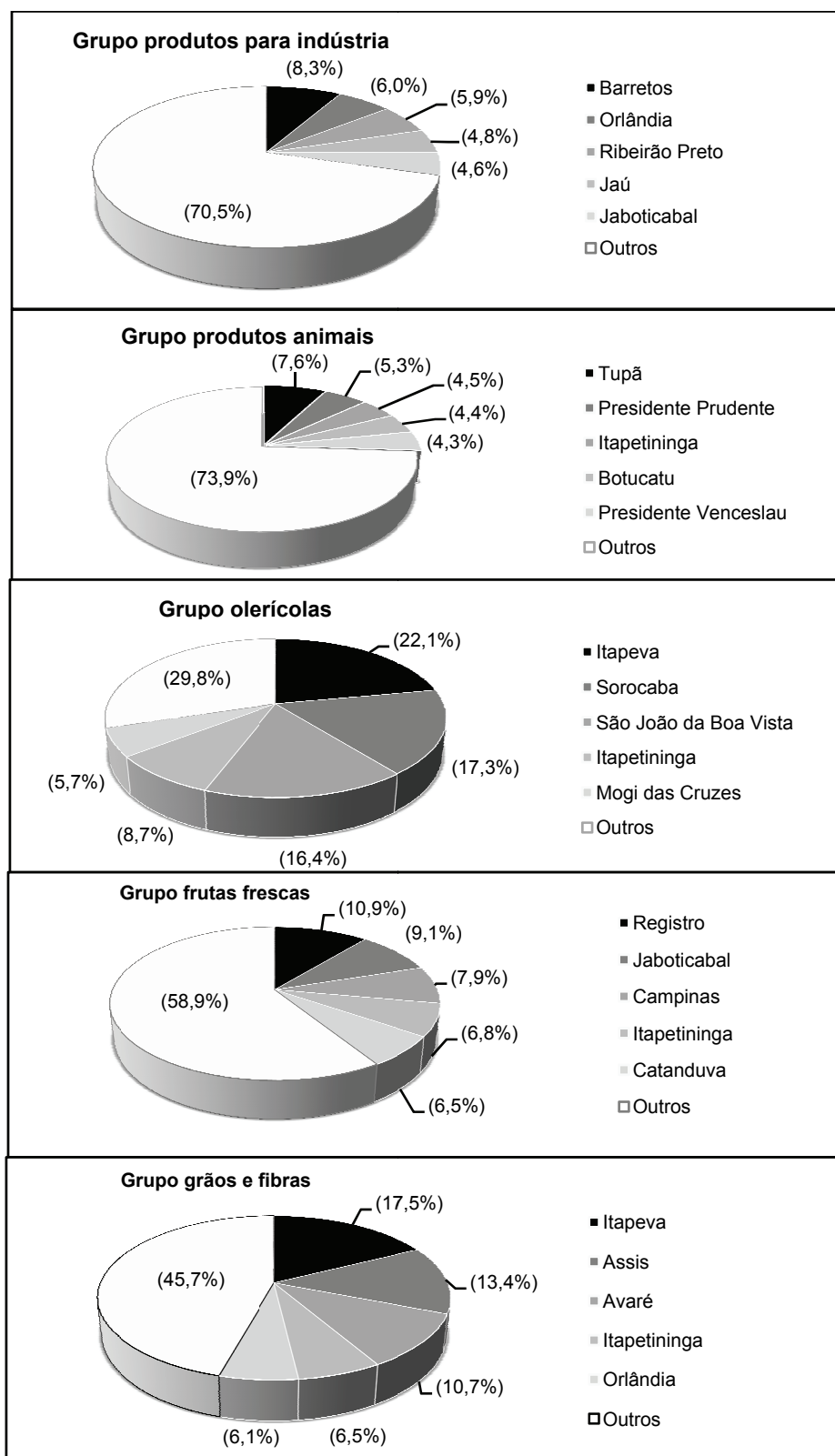


Figura 2 - Participação do Valor da Produção dos Principais EDRs no Grupo Agropecuário Equivalente no Estado de São Paulo, 2010.

Fonte: Dados da pesquisa.

muito no total do valor da produção do EDR (R\$1.406,1 milhão) e na variação positiva de 5,7% de 2009 para 2010 (Tabela 3).

Dez EDRs compõem a faixa entre 10,1% a 15% da população rural (Figura 1). O EDR que se destaca é o de Sorocaba com 176,0 mil pessoas. É o EDR que possui a maior população rural do Estado e grande expressividade no grupo das olerícolas com a participação de 29,7% no valor da produção (beterraba, cenoura, repolho, etc.) do EDR, e 17,3% no valor da produção estadual no grupo equivalente (Figura 2 e Tabela 4). O EDR de Sorocaba é composto por 19 municípios sendo Ibiúna o mais importante tanto da população rural absoluta, com 46,3 mil pessoas, quanto relativo, com 65,0%. O município de Piedade também se destaca com 28,4 mil pessoas vivendo no setor rural, que corresponde a 54,5% do total do município. Vale salientar que com a proximidade da metrópole São Paulo há nesse EDR muitas unidades de produção agropecuária (UPAs) destinadas a lazer, com indivíduos residentes nas unidades como trabalhadores domésticos (caseiros). Nos EDRs que distam aproximadamente um raio de 200 km da capital São Paulo são muito comuns as chácaras de lazer.

O EDR de São João da Boa Vista também se destacou no grupo olerícolas, com 12,7% do valor da produção, e participação de 16,4% no Estado (destaque para batata e tomate de mesa) (Tabela 4 e Figura 2). Este EDR foi o segundo no total do valor da produção do Estado com R\$2.071,1 milhões e apresentou uma variação positiva de 17,6% de 2009 para 2010 (Tabela 3). Há um rol de produtos que compõem o bom desempenho, como café beneficiado, cana-de-açúcar, carne bovina, carne de frango, laranja para indústria, milho, dentre outros. Formado por 16 municípios, seis deles com população rural acima de quatro mil pessoas (Caconde, Casa Branca, Espírito Santo do Pinhal, Mococa, São José do Rio Pardo e São Sebastião da Gramma), o que sinaliza para a importância do setor rural na economia regional.

Bragança Paulista é um EDR próximo da Capital possuindo muitas UPAs com fins de lazer. Destacou-se no grupo de produtos animais, com valor da produção em carne de frango na ordem de R\$203,7 milhões e, em conjunto, os produtos carne bovina e suína, leites B e C e ovos totalizaram, em 2010, R\$230 milhões, com

forte participação do grupo no EDR, ou seja, 67,3% (Anexo 2). Os cultivos de morango, café beneficiado e batata também são importantes. Em 17 municípios que compõem o EDR, a zona rural possui acima de 11 mil pessoas: Amparo (14,0 mil), Socorro (11,7 mil), Atibaia (11,3 mil) e com participação relativa (acima de 50%) os Municípios de Pedra Bela, Pinhalzinho, Tuiuti e Vargem.

O EDR de Tupã está na faixa de população residente no rural de 10,1% a 15,0% (Figura 1). Com 14 municípios sendo o de maior população rural Osvaldo Cruz com 3,1 mil pessoas. Com maior participação relativa estão os municípios de Pracinha e Arco-Íris (52,2% e 43%, respectivamente). O EDR teve grande participação no grupo de produtos animais com 66,7% no EDR, e de 7,6% no Estado, com destaque para a produção de ovos com 652,6 milhões e de carne bovina com 159,7 milhões (Anexo 2 e Figura 2). Com forte participação no EDR esteve a cana-de-açúcar, borracha, café beneficiado e mandioca para indústria. O valor da produção deste EDR foi de R\$1.250,3 milhão com variação positiva de 37,9% em relação a 2009 (Tabela 3).

A participação do EDR de Dracena no valor da produção no Estado de São Paulo em 2010 foi de 2,0%. Não obstante, este EDR teve variação positiva de 18,5% em relação a 2009 (Tabela 3). Os grupos de produtos da indústria (cana-de-açúcar R\$640,5 milhões, café beneficiado R\$22,5 milhões) e animais (carne bovina R\$187,6 milhões, leite C R\$28,4 milhões) foram relevantes. Com 16 municípios compondo o EDR, o destaque se dá a Junqueirópolis em número de pessoas (3,3 mil) e, em termos relativos, o município de Irapurú com 29,3% de população no setor rural.

Assim como o EDR de Dracena o de Lins apresentou forte participação no valor de produção dos grupos de produtos de indústria, e de animais. Do grupo de produtos de indústria, a cana-de-açúcar somou R\$699,6 milhões enquanto no grupo de produtos animais a carne bovina totalizou R\$168,9 milhões. Mostrou variação positiva no valor de produção entre 2009 e 2010, de 27,3%, com R\$1.234,6 milhão em 2010. Da população total de 186,0 mil pessoas, 10,3% são residentes na zona rural, distribuídos em 13 municípios. O município de Promissão possuía o maior número de pessoas (5,6 mil), todavia, Balbinos e Getulina são os que detêm maior partici-

pação relativa com 69,7% e 22,6%, respectivamente.

O EDR de General Salgado possui 14,2% de sua população total no campo (16,0 mil pessoas). Este total está distribuído em 21 municípios, sendo Nhandeara aquele com maior número 2,3 mil pessoas no campo. Em termos relativos, o município de Nova Castilho foi o que mais se destacou com 33,8% de população rural. Em comparação a 2009, este EDR apresentou crescimento positivo de 23,6% no valor da produção em 2010 e o grupo que contribui para esse bom resultado foi o de produtos para indústria, participando com 68% no EDR, a cana-de-açúcar com R\$787,3 milhões e a borracha com pouco mais de R\$41 milhões. Todavia, assim como nos EDRs de Lins, Dracena e Tupã, General Salgado possui representatividade no grupo de produtos animais com participação de 27,9%. A carne bovina e o leite C foram destaques com R\$237,6 milhões e R\$76,9 milhões, respectivamente.

No EDR de Jales, em 2010, também foram representativos no valor da produção os grupos de produtos para indústria e de produtos animais, com totais de R\$237,6 milhões (38,5%) e de R\$228,7 milhões, respectivamente. No grupo de produtos para indústria, a cana-de-açúcar foi o produto de maior destaque com R\$120,0 milhões, sendo que no grupo de produtos animais a carne bovina participou com R\$188,5 milhões. Destacou-se, também, quanto à participação no valor da produção do EDR, o grupo de frutas frescas, com 21,3%. Os produtos mais expressivos foram: uva de mesa com o valor de produção de R\$46,3 milhões e laranja de mesa, com R\$29,0 milhões. A população rural do EDR de Jales foi de 18,3 mil pessoas distribuídas em 22 municípios. O município de Jales é o mais populoso, com 47,0 mil pessoas, sendo 5,9% da população residente no setor rural, mas foi o município de Nova Canaã Paulista que concentrou, em termos relativos, o maior percentual de pessoas no campo, com 58,4% (1,2 mil pessoas), seguido de Santa Salete com 43,4% (628 pessoas).

Os EDRs de Avaré e Ourinhos compartilham características semelhantes. Doze são os municípios que compõem o EDR de Avaré com população rural de 30 mil pessoas, sendo que o município de Itaí (5,2 mil pessoas) possuía o maior número de pessoas no rural, enquanto os municípios de Iaras (55,5%) e Barão de Antonina (38,6%) apresentaram as maiores participações

de população no campo. O EDR de Ourinhos, por sua vez, possui um maior número de municípios (17), no entanto os residentes no meio rural em 2010 somavam 28,9 mil pessoas, com maior número de pessoas residentes no rural em Piraju e Santa Cruz do Rio Pardo. Em termos relativos, destacaram-se os municípios de Tejupá (35,1%) e Óleo (34%).

No valor da produção é importante o cultivo de algodão em caroço, feijão, milho, soja e trigo (EDR de Avaré), bem como, triticale⁸, milho e soja (EDR de Ourinhos). Não obstante, produtos como batata, cana-de-açúcar, carne bovina, laranja para indústria e café beneficiado foram significativos quanto à participação no valor da produção dos dois EDRs.

Na faixa de participação da população residente no rural de 5,1% a 10,0%, constaram 13 EDRs, dentre os quais Presidente Prudente, Assis e Marília (Figura 1).

O EDR de Presidente Prudente possuía 33,4 mil pessoas no setor rural (7,5% de sua população total) distribuídas em 21 municípios. O município de Pirapozinho é o que tem o maior número de pessoas no campo com 5,8 mil pessoas. Já o EDR de Assis possuía 20,2 mil pessoas no setor rural, representando 7,8% da população total, residentes em 16 municípios, o destaque ficou com o município de Assis, com 4,2 mil pessoas residentes no campo.

Componente da mesma faixa, Marília apresentou população residente no campo similar aos dois últimos EDRs citados, com 22,9 mil pessoas, ou seja, 6,9% da população total do EDR. O município de Marília era o mais populoso entre os 13 municípios do EDR e ainda o que mais possuía pessoas residentes no campo, 8,9 mil pessoas.

Ponto comum entre os três EDRs citados, além da proximidade geográfica, é justamente o significativo valor da produção nos grupos de produtos animais e produtos para indústria, mais especificamente na carne bovina e cana-de-açúcar.

O EDR Presidente Prudente totalizou R\$432,8 milhões na produção de carne bovina,

⁸O triticale é um cereal de inverno, que resultou da hibridação de duas espécies distintas: o trigo (*Triticum aestivum* L.) e o centeio (*Secale cereale* L.). Apresenta a rusticidade do centeio e as qualidades panificáveis do trigo e é o primeiro cereal criado pelo homem, com impacto econômico significativo (AGROLINK, 2011).

com significativa participação de 37,2% do grupo de produtos animais na composição do valor da produção do EDR (esse EDR representou 5,3% do grupo de produtos animais no Estado). Em Marília, por sua vez, este grupo atingiu 39,1% do valor da produção no EDR, com R\$199,3 milhões no valor da produção de carne bovina. Finalmente, no EDR de Assis, o grupo dos produtos animais representou 9,2%, com R\$104,3 milhões na produção de carne bovina (Anexo 2). A cana-de-açúcar predominou nos 3 EDRs com o valor da produção de R\$797,8 milhões em Presidente Prudente; R\$113,3 milhões em Marília (juntamente com o café beneficiado, cujo valor da produção foi de R\$179,0 milhões) e R\$893,4 milhões em Assis.

Apesar da forte participação de Assis nesses dois grupos de produtos, o EDR possuía importante participação no grupo de grãos e fibras com destaque para soja, cujo valor de produção foi de R\$216,7 milhões em 2010.

O EDR de Andradina apresentou crescimento positivo no valor da produção do Estado, variando de 23,1% de 2009 para 2010, somando R\$1.670,0 milhão em 2010 (Tabela 3). O grupo produtos para indústria tem participação expressiva no EDR de Andradina, com 62,4%. Neste grupo evidenciou-se a cana-de-açúcar, cujo valor da produção foi de R\$1.024,3 milhão (61,3%). Tomate, mandioca, goiaba e laranja para indústria também contribuíram para o bom desempenho do grupo. Neste EDR a população rural totalizou 34,4 mil pessoas, correspondendo a 7,3% de população total. Dos treze municípios que compõem o EDR destacou-se o município de Suzanópolis com 9,2 mil pessoas no setor rural.

Os EDRs de Fernandópolis, Votuporanga, São José do Rio Preto, Catanduva e Jaboticabal são próximos geograficamente e possuíam maior valor da produção no grupo dos produtos para indústria (participação acima de 50% no valor da produção total), sendo o valor de produção da cana-de-açúcar bem elevado em todos (Figura 2 e Anexo 2).

O EDR de Fernandópolis, com seus 12 municípios, possui 10,9 mil pessoas na área rural, sendo que o município de Fernandópolis possui o maior número absoluto de pessoas residentes no campo, 2,0 mil pessoas. O valor da produção de cana-de-açúcar no EDR foi de R\$209,3 milhões por ano. Além do valor da produção da cana-de-açúcar, no grupo dos produtos

para a indústria a laranja também foi relevante com valor de R\$70,6 milhões por ano.

A população rural total de Votuporanga foi de 13,1 mil pessoas em 11 municípios, dentre os municípios o de Votuporanga foi o que apresentou o maior número de pessoas no setor rural com 2,3 mil. Em termos relativos, o município de Álvares Florence possuía a maior população relativa, representando 32%. No EDR de Votuporanga, cana-de-açúcar, com R\$445,5 milhões, e laranja para indústria, com R\$62,9 milhões, em 2010, destacaram-se no valor da produção no grupo de produtos para indústria.

No EDR de São José do Rio Preto predominaram a cana-de-açúcar, com valor da produção de R\$989,8 milhões em 2010, e a laranja para indústria com valor de R\$137,9 milhões. Dos seus 24 municípios, o de São José do Rio Preto é o mais representativo em população rural, com 24,8 mil pessoas.

A cana-de-açúcar com o valor da produção de R\$975,7 milhões sobressaiu-se no EDR de Catanduva. A laranja para a indústria também se destacou com o valor da produção de R\$102,2 milhões no grupo dos produtos para indústria. Do total da população de Catanduva, 5,3% residem na zona rural, sendo o município de Novo Horizonte aquele com maior participação absoluta, de 2,5 mil pessoas.

O EDR de Jaboticabal possuía 18,6 mil pessoas distribuídas em 14 municípios, entre eles Itápolis com 3,7 mil pessoas no setor rural. O EDR tem no grupo de produtos para a indústria forte expressividade, com 71,2% de participação no valor da produção (Figura 2 e Anexo 2). Nesse grupo o valor da produção foi de R\$1.291,9 milhão em 2010, destacando-se a cana-de-açúcar com R\$1.036,8 milhão, bem como a laranja para indústria com R\$229,5 milhões.

Cabe ainda destacar que tanto o EDR de Catanduva quanto o EDR de Jaboticabal destacaram-se na cultura do limão, pois em 2010 obtiveram valores de produção de R\$173,5 milhões e R\$121,2 milhões, respectivamente.

No EDR de Franca, o grupo de produtos para indústria alcançou participação de 80,9%, com destaque para cana-de-açúcar com R\$672,3 milhões e laranja para indústria com R\$48,2 milhões (Anexo 2). O café beneficiado participou no valor da produção com R\$458,6 milhões. Vale destacar a presença do grupo de produtos animais: carne bovina e leites B e C

com R\$8,8 milhões e R\$44,4 milhões, respectivamente.

Com população total de 268,5 mil pessoas distribuídas em 11 municípios, 23,5 mil pessoas residentes no setor rural, o EDR de Botucatu apresentou maior número de pessoas residentes no campo em Bauru, com 4,6 mil pessoas. Nesse EDR o grupo de produtos animais foi majoritário na composição do valor da produção, com participação de 42,7%, destacando-se carne de frango com valor de produção de R\$250,6 milhões (Anexo 2). No grupo dos produtos para indústria, verificou-se a cana-de-açúcar, com valor de produção de R\$339,2 milhões.

Também com 11 municípios, mas pouco mais populoso que o anteriormente citado, é o EDR de Mogi Mirim, com 522,2 mil pessoas, sendo 39,8 mil pessoas residentes no setor rural. No EDR a maior participação no valor da produção ocorreu no grupo dos produtos para indústria com 53,4%, tendo um grande peso: laranja, cana-de-açúcar e mandioca, com valores da produção, em 2010, de R\$183,3 milhões, R\$183,4 milhões e R\$21,3 milhões, respectivamente. Não somente a mandioca para indústria tem forte participação no EDR, como também a mandioca para mesa do grupo das olerícolas (R\$14,2 milhões). O EDR possui produção mais diversificada, onde outros grupos, como o das frutas frescas, mereceram destaque, com a tangerina (R\$14,1 milhões) e o tomate de mesa (R\$28,3 milhões) (Anexo 2).

O EDR de Guaratinguetá possui 18 municípios e uma população de residentes na área rural de 44,1 mil pessoas. O município de Cunha possuía maior número de residentes na área rural com 9,7 mil pessoas e o município de Silveiras a maior participação relativa de pessoas no campo em relação à população total, com 50,3%. Apresentou elevada participação do grupo dos produtos animais, que expressaram 82,9% do valor da produção no EDR. Os produtos que mais se destacaram no grupo foram: carne bovina, leite B e leite C. No entanto, também é marcante a participação do arroz em casca no grupo dos grãos e fibras com valor de produção de R\$15,8 milhões (Anexo 2).

Finalmente os EDRs com menor participação percentual relativa da população rural do Estado, ou seja, de 0% a 5% totalizaram 13 EDRs: Araçatuba, Bauru, Jaú, Araraquara, Barretos, Orlandia, Ribeirão Preto, Limeira, Piracicaba,

Campinas, São Paulo, Mogi das Cruzes e Pindamonhangaba (Figura 1).

O EDR de Araçatuba possuía 22,2 mil pessoas com habitação no rural em um total de 459,3 mil habitantes, sendo o município de Araçatuba o que possuía maior número de residentes na área rural. O grupo de produtos para indústria representou 75,6% do valor de produção do EDR, com R\$121,8 milhões decorrentes da produção de cana-de-açúcar, em 2010 (Anexo 2). Também tiveram participação no EDR o grupo dos produtos animais e o grupo dos grãos e fibras com 18,5% e 4,4%, respectivamente, sobressaindo carne bovina com R\$186,0 milhões, ovo com R\$69,0 milhões e soja com o valor de R\$30,3 milhões. Há que se considerar que a topografia da região favorece a utilização em larga escala de máquinas agrícolas, e que o grupo de produtos animais é composto por atividades que necessitam de poucos trabalhadores.

O EDR de Araraquara possuía 4,5% de população rural, Jaú 4,4% e Bauru apresentou 4,8% (Tabela 1). Além de ser comum entre os EDRs o fato de pertencerem à mesma faixa de população rural residente e a proximidade geográfica entre eles, também mostraram importância no grupo dos produtos para indústria. O EDR de Jaú expressou a maior porcentagem de participação, quase 82%, enquanto em Araraquara e Bauru, o grupo representou 74,5% e 63,9%, respectivamente (Anexo 2).

Estes apresentaram destaque para a cana-de-açúcar e laranja para indústria no grupo dos produtos para indústria, o EDR de Araraquara com o valor da produção de pouco mais de R\$1 bilhão na cana-de-açúcar e R\$256,3 milhões na laranja para indústria. Bauru possuía, por sua vez, valor da produção de R\$517,7 milhões na cana-de-açúcar e R\$210,1 milhões na laranja para indústria, ao passo que o EDR de Jaú destacou-se pelo altíssimo valor da produção da cana-de-açúcar de R\$1.134,8 milhões e da laranja para indústria R\$172,2 milhões.

Também próximos os EDRs de Barretos, Orlandia e Ribeirão Preto possuíam forte participação no grupo dos produtos para indústria enfatizando a participação da cana-de-açúcar, todos com valor da produção maior que um bilhão em 2010, ou seja, R\$1.916,4 milhões, R\$1.694,8 milhões e R\$1.592,1 milhões, respectivamente. Barretos e Orlandia possuem forte

participação no grupo dos grãos e fibras, Barretos com pouco mais que 5% e Orlândia com 9%, destaque para soja com alto valor da produção em Orlândia R\$130 milhões (Anexo 2).

Os EDRs de Limeira, Piracicaba e Campinas são próximos, apesar disso, diferente de Limeira e Piracicaba que apresentaram uma participação acentuada no grupo dos produtos para indústria 69,3% e 67,8%, respectivamente, o EDR de Campinas teve uma participação expressiva no grupo frutas frescas, sendo que o valor da produção em 2010 correspondeu a R\$294,7 milhões, com destaque para o tomate de mesa R\$34,1 milhões e figo para mesa com pouco mais de R\$42 milhões (Anexo 2).

Cabe ressaltar que o EDR de Campinas ficou classificado nesta faixa de população rural devido ao número expressivo de população urbana que ultrapassa 2,7 milhões de pessoas e população rural de 83 mil pessoas. O grupo das frutas frescas chegou a representar participação de 32,8% no EDR de Campinas, enquanto o EDR de Limeira, apesar da participação expressiva no grupo de produtos para indústria, ainda reservou espaço para o grupo dos produtos animais, participando com 18,3%, grande destaque para a carne de frango com R\$237 milhões no valor da produção em 2010.

Os EDRs de Pindamonhagaba e Mogi das Cruzes inseriram-se na faixa de menor participação percentual de população rural, 4,9% e 5,0%, diferentemente de São Paulo que apresentou apenas 0,8%, proporcionalmente a menor porcentagem de população rural (Tabela 1). Entretanto, apesar de extremamente urbana São Paulo dispõe de um número elevado de pessoas na área rural, 163,9 mil, e apresenta parcela de 66,7% do valor da produção do EDR no grupo de frutas frescas, ou seja, R\$33,6 milhões (Anexo 2). A seguir tem-se o grupo das Olerícolas com 21,9% (Anexo 2). Dessa forma, destacou-se nos respectivos grupos: banana R\$31,7 milhões e alface R\$5.893,9 milhões. Esses dois grupos têm por característica a ocupação de trabalhadores residentes, muitas vezes proprietários, arrendatários e seus familiares.

O EDR de Mogi das Cruzes tem como atividades de maior peso no valor da produção aquelas do grupo das olerícolas e as de produtos animais, representando 32,7% e 37,5%, respectivamente, em 2010, com destaque especial para cenoura R\$27,7 milhões, alface R\$22,0 milhões,

Leite C R\$32,3 milhões e ovo R\$54,2 milhões. Apresentou, também, participação de 29,1% do grupo de frutas frescas, com R\$81,8 milhões. Destacou-se o caqui cujo valor de produção foi de R\$65,8 milhões ao ano (Anexo 2).

No EDR de Pindamonhaga, por sua vez, predominou grupo dos produtos animais com 72,4% de participação e valor da produção de R\$202,1 milhões (Anexo 2). O destaque no grupo ficou por conta da carne bovina com valor da produção de R\$115,5 milhões e do leite C R\$51,5 milhões.

4 - CONSIDERAÇÕES FINAIS

As informações relativas à população rural residente, por EDR, contribuem para formação das políticas públicas e/ou implementação de projetos para o desenvolvimento dos territórios.

Dentre os vários resultados apresentados ressaltou-se que os EDRs de Registro e Itapeva apresentaram a maior participação relativa referente à população residente rural (27,4% e 25,9%, respectivamente); os EDRs de Presidente Venceslau e Itapetininga vêm em segundo lugar, com 17,0% e 16,9%.

Enquanto os EDRs de Registro e Itapeva lideraram no quesito "População Rural", o Valor da Produção teve a ínfima participação de 1,0%, mesmo tendo um crescimento da ordem de 13,4% em relação ao Valor da Produção de 2009.

Dos dez EDRs que compõem a faixa entre 10,1% e 15,0% da população rural residente, destacou-se o de Sorocaba por possuir a maior população rural do Estado. Este EDR tem expressiva produção de olerícolas, com participação de 29,6% no Valor da Produção deste grupo no EDR e de 17,2% do Valor da Produção do Estado de São Paulo.

O EDR de Bragança Paulista possui muitos imóveis com fins de lazer, contando com uma faixa da população residente no rural entre 10,1% e 15,0%.

As informações apresentadas evidenciaram que os EDRs com maior número de pessoas residentes no rural possuíam, em 2010, maiores participações dos grupos de produtos animais, frutas frescas e grãos no valor total da produção, em contrapartida aos EDRs com maior

parcela de produtos para indústria (borracha, café, cana-de-açúcar, goiaba, laranja, mandioca e tomate) e menor número de pessoas residentes no campo.

LITERATURA CITADA

AGROLINK. **Cereais de inverno:** triticales. Porto Alegre, 2011. Disponível em: <<http://www.agrolink.com.br/cereaisdeinverno/InformacoesTecnicasTriticales.aspx>>. Acesso em: 25 jul. 2011.

INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTATÍSTICA - IBGE. **Banco de dados.** Rio de Janeiro: IBGE, 2011a. Disponível em: <http://www.censo2010.ibge.gov.br/dados_divulgados/index.php?uf=35>. Acesso em: 4 abr. 2011.

_____. **Censo demográfico 2010.** Rio de Janeiro: IBGE, 2011b. Disponível em: <<http://www.ibge.gov.br/estadosat/perfil.php?sigla=sp>>. Acesso em 4 de abr. 2011.

TSUNECHIRO, A. et al. Valor da produção agropecuária e florestal do estado de São Paulo em 2010. **Informações Econômicas**, São Paulo, v. 41, n. 5, p. 71-83, maio 2011.

POPULAÇÃO RESIDENTE NO RURAL PAULISTA EM 2010

RESUMO: O objetivo deste trabalho foi quantificar a população rural em cada Escritório de Desenvolvimento Rural do Estado de São Paulo e indicar as atividades agropecuárias desenvolvidas nas diferentes regiões. Os informes da população rural paulista foram obtidos por meio do Censo 2010 do Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística e os informes do Valor da Produção em 2010 são do Instituto de Economia Agrícola (IEA) e da Coordenadoria de Assistência Técnica Integral (CATI), da Secretaria de Agricultura e Abastecimento do Estado de São Paulo. As diferentes faixas de participação percentual da população residente no rural juntamente com o valor da produção em cada EDR do Estado possibilitaram panorama do setor rural em 2010 no sentido de subsidiar políticas públicas de desenvolvimento.

Palavras-chave: população residente rural, valor da produção agropecuário, Estado de São Paulo.

SAO PAULO STATE'S RESIDENT RURAL POPULATION, 2010

ABSTRACT: The objective of this study was to quantify the rural population in each Rural Development Office (RDO) of the state of Sao Paulo as well as the agricultural activities undertaken in its different regions. The reports about Sao Paulo's rural population were obtained from the 2010 Census of Brazil's statistics agency (IBGE), while those regarding the 2010 production value came from both the Institute of Agricultural Economics (IEA) and the Integral Technical Assistance Coordination (CATI), from Sao Paulo's Department of Agriculture and Supply. The different percentage ranges of population share living in rural areas, along with the production value in each state's RDO revealed the scenario of the rural sector in 2010, which can help improve public development policies.

Key-words: resident rural population, agricultural production value, state of Sao Paulo.

Recebido em 13/04/2012. Liberado para publicação 04/07/2012.

Informações Econômicas, SP, v. 42, n. 5, set./out. 2012.

POPULAÇÃO RESIDENTE NO RURAL PAULISTA EM 2010

Anexo 1

TABELA A.1.1 - Composição dos Grupos Agropecuários Utilizados no Cálculo do Valor da Produção do Estado de São Paulo, 2010

Grupo	Produto
Frutas frescas	Abacate
	Abacaxi
	Banana
	Caqui
	Figo para mesa
	Goiaba de mesa
	Laranja de mesa
	Limão
	Manga
	Maracujá
	Melancia
	Morango
	Pêssego de mesa
	Tangerina
Uva de mesa	
Grãos e fibras	Algodão em caroço
	Amendoim em casca
	Arroz em casca
	Feijão
	Milho
	Soja
	Sorgo
	Trigo
Triticale	
Olerícolas	Abóbora
	Abobrinha
	Alface
	Batata-doce
	Batata
	Beterraba
	Cebola
	Cenoura
	Mandioca para mesa
	Pimentão
	Repolho
Tomate de mesa	
Produtos animais	Carne bovina
	Carne de frango
	Carne suína
	Casulo
	Leite B
	Leite C
	Mel
	Ovo
Produtos para indústria	Borracha
	Café beneficiado
	Cana-de-açúcar
	Goiaba para indústria
	Laranja para indústria
	Mandioca para indústria
Tomate para indústria	

Fonte: Tsunehiro et al. (2011).

Anexo 2

TABELA A.2.1 - Participação do Valor da Produção nos Grupos Agropecuários em cada EDR e a Participação de cada Grupo nos Grupos Equivalentes do Estado de São Paulo, 2010

(continua)

EDR	Grupo	Valor da produção (R\$)	Part . % grupo no EDR	Part . % grupo EDR no Estado
Andradina	Frutas frescas	175.213.964,75	10,5	4,7
	Grãos e fibras	54.757.164,34	3,3	1,8
	Olerícolas	4.777.701,81	0,3	0,3
	Produtos animais	393.546.842,35	23,6	3,6
	Produtos para indústria	1.041.748.945,25	62,4	3,7
	Total do EDR	1.670.044.618,50	100,0	-
Araçatuba	Frutas frescas	15.135.331,83	0,9	0,4
	Grãos e fibras	72.605.021,61	4,4	2,4
	Olerícolas	9.521.883,82	0,6	0,6
	Produtos animais	307.923.585,46	18,5	2,8
	Produtos para indústria	1.258.471.903,03	75,6	4,4
	Total do EDR	1.663.657.725,75	100,0	-
Araraquara	Frutas frescas	76.902.888,44	4,5	2,1
	Grãos e fibras	20.745.370,75	1,2	0,7
	Olerícolas	2.840.638,83	0,2	0,2
	Produtos animais	338.163.220,64	19,6	3,1
	Produtos para indústria	1.284.440.042,37	74,5	4,5
	Total do EDR	1.723.092.161,03	100,0	-
Assis	Frutas frescas	15.707.091,97	1,0	0,4
	Grãos e fibras	405.296.184,58	26,3	13,4
	Olerícolas	1.062.278,86	0,1	0,1
	Produtos animais	141.274.010,66	9,2	1,3
	Produtos para indústria	977.843.823,34	63,4	3,4
	Total do EDR	1.541.183.389,41	100,0	-
Avaré	Frutas frescas	85.414.386,94	6,7	2,3
	Grãos e fibras	322.408.284,33	25,4	10,7
	Olerícolas	83.690.754,90	6,6	5,2
	Produtos animais	258.041.819,66	20,4	2,4
	Produtos para indústria	517.312.794,25	40,8	1,8
	Total do EDR	1.266.868.040,08	100,0	-
Barretos	Frutas frescas	145.187.019,40	5,2	3,9
	Grãos e fibras	150.948.200,76	5,4	5,0
	Olerícolas	2.382.592,12	0,1	0,1
	Produtos animais	134.799.025,06	4,8	1,2
	Produtos para indústria	2.347.539.841,06	84,4	8,3
	Total do EDR	2.780.856.678,40	100,0	-
Bauru	Frutas frescas	135.746.652,67	11,5	3,6
	Grãos e fibras	9.946.244,95	0,8	0,3
	Olerícolas	7.878.564,53	0,7	0,5
	Produtos animais	271.450.408,13	23,1	2,5
	Produtos para indústria	751.581.740,05	63,9	2,7
	Total do EDR	1.176.603.610,33	100,0	-

Fonte: Dados da pesquisa.

TABELA A.2.1 - Participação do Valor da Produção nos Grupos Agropecuários em cada EDR e a Participação de cada Grupo nos Grupos Equivalentes do Estado de São Paulo, 2010

(continua)

EDR	Grupo	Valor da produção (R\$)	Part. % grupo no EDR	Part. % grupo EDR no Estado
Botucatu	Frutas frescas	75.190.157,43	6,7	2,0
	Grãos e fibras	23.375.356,05	2,1	0,8
	Olerícolas	6.778.465,80	0,6	0,4
	Produtos animais	479.752.256,78	42,7	4,4
	Produtos para indústria	539.597.110,91	48,0	1,9
	Total do EDR	1.124.693.346,97	100,0	-
Bragança Paulista	Frutas frescas	59.336.446,24	9,2	1,6
	Grãos e fibras	21.082.270,96	3,3	0,7
	Olerícolas	34.038.595,98	5,3	2,1
	Produtos animais	433.870.042,39	67,3	4,0
	Produtos para indústria	96.402.647,99	15,0	0,3
	Total do EDR	644.730.003,56	100,0	-
Campinas	Frutas frescas	294.737.433,42	32,8	7,9
	Grãos e fibras	15.544.328,36	1,7	0,5
	Olerícolas	52.150.840,32	5,8	3,2
	Produtos animais	379.088.373,38	42,2	3,5
	Produtos para indústria	156.141.701,72	17,4	0,6
	Total do EDR	897.662.677,20	100,0	-
Catanduva	Frutas frescas	242.841.211,40	16,3	6,5
	Grãos e fibras	23.808.154,40	1,6	0,8
	Olerícolas	2.796.756,67	0,2	0,2
	Produtos animais	107.022.964,65	7,2	1,0
	Produtos para indústria	1.115.487.736,59	74,8	3,9
	Total do EDR	1.491.956.823,71	100,0	-
Dracena	Frutas frescas	27.817.658,77	2,9	0,7
	Grãos e fibras	17.363.848,03	1,8	0,6
	Olerícolas	2.168.693,66	0,2	0,1
	Produtos animais	228.704.351,07	24,0	2,1
	Produtos para indústria	677.005.288,34	71,0	2,4
	Total do EDR	953.059.839,87	100,0	-
Fernandópolis	Frutas frescas	35.554.833,80	6,6	1,0
	Grãos e fibras	15.357.674,15	2,9	0,5
	Olerícolas	694.946,34	0,1	0,0
	Produtos animais	186.423.053,56	34,7	1,7
	Produtos para indústria	299.842.730,26	55,7	1,1
	Total do EDR	537.873.238,11	100,0	-
Franca	Frutas frescas	20.218.202,54	1,4	0,5
	Grãos e fibras	36.629.220,66	2,5	1,2
	Olerícolas	32.147.349,75	2,2	2,0
	Produtos animais	190.288.579,92	13,0	1,7
	Produtos para indústria	1.179.179.507,52	80,9	4,2
	Total do EDR	1.458.462.860,39	100,0	-

Fonte: Dados da pesquisa.

TABELA A.2.1 - Participação do Valor da Produção nos Grupos Agropecuários em cada EDR e a Participação de cada Grupo nos Grupos Equivalentes do Estado de São Paulo, 2010

(continua)

EDR	Grupo	Valor da produção (R\$)	Part. % grupo no EDR	Part. % grupo EDR no Estado
General Salgado	Frutas frescas	20.302.132,30	1,6	0,5
	Grãos e fibras	29.925.790,06	2,4	1,0
	Olerícolas	647.440,04	0,1	0,0
	Produtos animais	352.635.135,36	27,9	3,2
	Produtos para indústria	858.894.422,58	68,0	3,0
	Total do EDR	1.262.404.920,34	100,0	-
Guaratinguetá	Frutas frescas	10.672.469,82	5,4	0,3
	Grãos e fibras	19.041.014,64	9,6	0,6
	Olerícolas	3.223.200,58	1,6	0,2
	Produtos animais	163.985.431,15	82,9	1,5
	Produtos para indústria	988.652,84	0,5	0,0
	Total do EDR	197.910.769,03	100,0	-
Itapetininga	Frutas frescas	252.654.731,45	18,0	6,8
	Grãos e fibras	195.660.618,78	13,9	6,5
	Olerícolas	140.496.607,56	10,0	8,7
	Produtos animais	498.050.594,65	35,4	4,5
	Produtos para indústria	319.222.425,23	22,7	1,1
	Total do EDR	1.406.084.977,67	100,0	-
Itapeva	Frutas frescas	66.007.884,84	5,3	1,8
	Grãos e fibras	528.591.786,71	42,1	17,5
	Olerícolas	355.458.763,60	28,3	22,1
	Produtos animais	236.363.110,34	18,8	2,2
	Produtos para indústria	69.939.309,94	5,6	0,2
	Total do EDR	1.256.360.855,43	100,0	-
Jaboticabal	Frutas frescas	338.161.435,38	18,7	9,1
	Grãos e fibras	54.015.019,15	3,0	1,8
	Olerícolas	37.315.452,99	2,1	2,3
	Produtos animais	90.845.304,87	5,0	0,8
	Produtos para indústria	1.291.970.068,81	71,3	4,6
	Total do EDR	1.812.307.281,20	100,0	-
Jales	Frutas frescas	131.407.366,82	21,3	3,5
	Grãos e fibras	9.266.746,10	1,5	0,3
	Olerícolas	10.383.088,64	1,7	0,6
	Produtos animais	228.675.942,33	37,0	2,1
	Produtos para indústria	237.642.163,58	38,5	0,8
	Total do EDR	617.375.307,47	100,0	-
Jaú	Frutas frescas	81.241.746,88	4,9	2,2
	Grãos e fibras	10.935.098,95	0,7	0,4
	Olerícolas	478.445,94	0,0	0,0
	Produtos animais	206.391.812,65	12,5	1,9
	Produtos para indústria	1.352.652.645,57	81,9	4,8
	Total do EDR	1.651.699.749,99	100,0	-
Limeira	Frutas frescas	91.927.409,43	7,2	2,5
	Grãos e fibras	53.355.529,00	4,2	1,8
	Olerícolas	11.384.277,29	0,9	0,7
	Produtos animais	232.544.320,45	18,3	2,1
	Produtos para indústria	880.128.343,36	69,3	3,1
	Total do EDR	1.269.339.879,53	100,0	-

Fonte: Dados da pesquisa.

TABELA A.2.1 - Participação do Valor da Produção nos Grupos Agropecuários em cada EDR e a Participação de cada Grupo nos Grupos Equivalentes do Estado de São Paulo, 2010

(continua)

EDR	Grupo	Valor da produção (R\$)	Part. % grupo no EDR	Part. % grupo EDR no Estado
Lins	Frutas frescas	82.949.586,09	6,7	2,2
	Grãos e fibras	29.006.917,18	2,3	1,0
	Olerícolas	13.483.868,46	1,1	0,8
	Produtos animais	231.878.569,23	18,8	2,1
	Produtos para indústria	877.317.832,91	71,1	3,1
	Total do EDR	1.234.636.773,87	100,0	-
Marília	Frutas frescas	24.852.351,61	4,1	0,7
	Grãos e fibras	28.502.018,04	4,7	0,9
	Olerícolas	2.378.036,63	0,4	0,1
	Produtos animais	235.414.627,08	39,1	2,1
	Produtos para indústria	311.626.766,62	51,7	1,1
	Total do EDR	602.773.799,98	100,0	-
Mogi das Cruzes	Frutas frescas	81.823.803,51	29,1	2,2
	Grãos e fibras	1.641.670,39	0,6	0,1
	Olerícolas	91.930.219,13	32,7	5,7
	Produtos animais	105.525.036,68	37,5	1,0
	Produtos para indústria	337.158,06	0,1	0,0
	Total do EDR	281.257.887,77	100,0	-
Mogi-Mirim	Frutas frescas	125.132.922,81	14,4	3,4
	Grãos e fibras	43.364.526,90	5,0	1,4
	Olerícolas	49.081.759,47	5,6	3,0
	Produtos animais	188.059.203,51	21,6	1,7
	Produtos para indústria	464.200.628,14	53,4	1,6
	Total do EDR	869.839.040,83	100,0	-
Orlândia	Frutas frescas	3.292.376,35	0,2	0,1
	Grãos e fibras	184.795.795,44	9,0	6,1
	Olerícolas	3.396.274,32	0,2	0,2
	Produtos animais	149.093.961,78	7,3	1,4
	Produtos para indústria	1.712.454.365,22	83,4	6,0
	Total do EDR	2.053.032.773,11	100,0	-
Ourinhos	Frutas frescas	39.865.398,89	3,5	1,1
	Grãos e fibras	151.094.641,16	13,4	5,0
	Olerícolas	24.109.653,84	2,1	1,5
	Produtos animais	224.776.489,22	19,9	2,0
	Produtos para indústria	686.887.027,37	61,0	2,4
	Total do EDR	1.126.733.210,48	100,0	-
Pindamonhangaba	Frutas frescas	28.906.339,68	10,3	0,8
	Grãos e fibras	26.830.988,15	9,6	0,9
	Olerícolas	8.884.483,98	3,2	0,6
	Produtos animais	202.098.578,15	72,4	1,8
	Produtos para indústria	12.585.364,18	4,5	0,0
	Total do EDR	279.305.754,14	100,0	-

Fonte: Dados da pesquisa.

TABELA A.2.1 - Participação do Valor da Produção nos Grupos Agropecuários em cada EDR e a Participação de cada Grupo nos Grupos Equivalentes do Estado de São Paulo, 2010

(continua)

EDR	Grupo	Valor da produção	Part. %	Part. %
		(R\$)	grupo no EDR	grupo EDR no Estado
Piracicaba	Frutas frescas	13.298.576,56	1,1	0,4
	Grãos e fibras	12.571.800,70	1,1	0,4
	Olerícolas	4.382.779,20	0,4	0,3
	Produtos animais	349.111.593,39	29,6	3,2
	Produtos para indústria	799.912.980,65	67,8	2,8
	Total do EDR	1.179.277.730,50	100,0	-
Presidente Prudente	Frutas frescas	34.390.171,06	2,2	0,9
	Grãos e fibras	97.826.557,63	6,3	3,2
	Olerícolas	21.242.784,68	1,4	1,3
	Produtos animais	582.066.935,70	37,2	5,3
	Produtos para indústria	827.148.368,75	52,9	2,9
	Total do EDR	1.562.674.817,82	100,0	-
Presidente Venceslau	Frutas frescas	23.642.713,70	2,7	0,6
	Grãos e fibras	20.104.882,14	2,3	0,7
	Olerícolas	2.334.600,54	0,3	0,1
	Produtos animais	469.411.872,60	54,5	4,3
	Produtos para indústria	345.831.578,64	40,2	1,2
	Total do EDR	861.325.647,62	100,0	-
Registro	Frutas frescas	406.397.639,89	83,7	10,9
	Grãos e fibras	4.801.609,65	1,0	0,2
	Olerícolas	1.695.082,98	0,3	0,1
	Produtos animais	61.555.539,64	12,7	0,6
	Produtos para indústria	11.097.939,85	2,3	0,0
	Total do EDR	485.547.812,01	100,0	-
Ribeirão Preto	Frutas frescas	25.425.287,86	1,3	0,7
	Grãos e fibras	31.336.124,84	1,6	1,0
	Olerícolas	8.173.636,90	0,4	0,5
	Produtos animais	180.138.460,68	9,4	1,6
	Produtos para indústria	1.672.655.396,44	87,2	5,9
	Total do EDR	1.917.728.906,72	100,0	-
São João da Boa Vista	Frutas frescas	129.598.936,18	6,3	3,5
	Grãos e fibras	141.788.078,90	6,8	4,7
	Olerícolas	263.741.248,67	12,7	16,4
	Produtos animais	426.668.867,82	20,6	3,9
	Produtos para indústria	1.109.350.309,69	53,6	3,9
	Total do EDR	2.071.147.441,26	100,0	-
São José do Rio Preto	Frutas frescas	60.184.591,74	3,5	1,6
	Grãos e fibras	38.287.445,16	2,2	1,3
	Olerícolas	3.880.860,21	0,2	0,2
	Produtos animais	396.591.269,80	23,0	3,6
	Produtos para indústria	1.225.870.485,73	71,1	4,3
	Total do EDR	1.724.814.652,64	100,0	-
São Paulo	Frutas frescas	33.591.885,84	66,7	0,9
	Grãos e fibras	369.874,50	0,7	0,0
	Olerícolas	11.014.354,78	21,9	0,7
	Produtos animais	4.869.469,84	9,7	0,0
	Produtos para indústria	510.033,66	1,0	0,0
	Total do EDR	50.355.618,62	100,0	-

Fonte: Dados da pesquisa.

TABELA A.2.1 - Participação do Valor da Produção nos Grupos Agropecuários em cada EDR e a Participação de cada Grupo nos Grupos Equivalentes do Estado de São Paulo, 2010

(conclusão)

EDR	Grupo	Valor da produção (R\$)	Part. % grupo no EDR	Part. % grupo EDR no Estado
Sorocaba	Frutas frescas	175.802.414,58	18,7	4,7
	Grãos e fibras	43.322.988,65	4,6	1,4
	Olerícolas	278.313.265,44	29,7	17,3
	Produtos animais	290.991.034,66	31,0	2,7
	Produtos para indústria	149.945.857,66	16,0	0,5
	Total do EDR	938.375.560,99	100,0	-
Tupã	Frutas frescas	18.227.525,88	1,5	0,5
	Grãos e fibras	25.199.029,50	2,0	0,8
	Olerícolas	18.649.520,71	1,5	1,2
	Produtos animais	833.683.865,95	66,7	7,6
	Produtos para indústria	354.582.148,92	28,4	1,3
	Total do EDR	1.250.342.090,96	100,0	1,3
Votuporanga	Frutas frescas	27.750.434,01	3,4	0,7
	Grãos e fibras	44.861.771,95	5,6	1,5
	Olerícolas	1.545.277,45	0,2	0,1
	Produtos animais	187.452.984,80	23,3	1,7
	Produtos para indústria	543.545.910,82	67,5	1,9
	Total do EDR	805.156.379,03	100,0	1,9
Total do Estado de São Paulo		47.698.554.652,32	-	-

Fonte: Dados da pesquisa.