

Preços Agropecuários: queda de 0,25% na segunda quadrissemana de fevereiro de 2013

O Índice Quadrissemanal de Preços Recebidos pela Agropecuária Paulista (IqPR)^{1,2} registrou queda de 0,25% na segunda quadrissemana de fevereiro de 2013. Separado em grupos de produtos, o IqPR-V (produtos de origem vegetal) fechou negativamente em 0,54%, enquanto que o IqPR-A (produtos de origem animal) teve alta de 0,53% (Tabela 1).

Tabela 1. Variação Percentual do IqPR, 2ª Quadrissemana – Fevereiro/13, Estado de São Paulo.

	São Paulo	São Paulo - sem cana
IqPR	-0,25 %	-0,83 %
IqPR-V	-0,54 %	-2,28 %
IqPR-A	0,53 %	-

Fonte: Instituto de Economia Agrícola (IEA).

Quando a cana-de-açúcar açúcar (que no período teve alta de 0,37%) é excluída do cálculo do índice devido a sua importância na ponderação dos produtos, tanto o IqPR como o IqPR-V, apresentam quedas mais acentuadas e fecham em -0,83% e 2,28%, respectivamente (Tabela 1).

Tabela 2 - Variações das Cotações dos Produtos, 2ª Quadrissemana – Fevereiro/13, Estado de São Paulo.

Origem	Produto	Unidade	Cotações (R\$)		Variação (%)	↑	↓
			2ª Jan/13	2ª Feb/13			
VEGETAL	Algodão	15 kg	52,72	58,18	10,35	4ª	
	Amendoim	sc.25 kg	29,22	32,88	12,52	2ª	
	Arroz	sc.60 kg	45,82	44,43	- 3,04		6ª
	Banana nanica	kg	0,4633	0,3589	- 22,54		1ª
	Batata	sc.50 kg	60,35	60,94	0,99	9ª	
	Café	sc.60 kg	320,00	317,77	- 0,70		10ª
	Cana-de-açúcar	kg de ATR	0,4744	0,4762	0,37	10ª	
	Feijão	sc.60 kg	170,79	167,06	- 2,18		7ª
	Laranja p/ Indústria	cx.40,8 kg	6,18	5,75	- 6,84		4ª
	Laranja p/ Mesa	cx.40,8 kg	7,25	8,13	12,22	3ª	
	Milho	sc.60 kg	29,89	27,42	- 8,24		3ª
	Soja	sc.60 kg	64,79	57,50	- 11,25		2ª
	Tomate p/ Mesa	cx.22 kg	36,60	47,90	30,88	1ª	
	Trigo	sc.60 kg	39,64	42,34	6,82	5ª	
ANIMAL	Carne Bovina	15kg	95,32	96,74	1,48	8ª	
	Carne de Frango	Kg	2,99	2,90	- 3,06		5ª
	Carne Suína	15 kg	68,39	69,79	2,05	7ª	
	Leite B	Litro	0,9704	0,9551	- 1,57		8ª
	Leite C	Litro	0,8752	0,8660	- 1,05		9ª
	Ovos	30 dz	55,25	57,67	4,37	6ª	

Fonte: Instituto de Economia Agrícola

Os produtos do IqPR que registraram as maiores altas na segunda quadrissemana de fevereiro foram: tomate para mesa (30,88%) e amendoim (12,52%) (Tabela 2).

No tomate para mesa, as chuvas geraram perdas de colheita, com impacto conjuntural no abastecimento do produto, elevando seus preços.

Para o amendoim, a redução de área da variedade tatu (específica da indústria de confeitos) elevou os preços médios recebidos pelos produtores paulistas.

Os produtos que apresentaram as maiores quedas de preços nas últimas quatro semanas foram: banana nanica (22,54%) e soja (11,25%) (Tabela 2).

Para a banana, o clima quente e chuvoso acelerou a oferta do produto, ao mesmo tempo em que a demanda diminuiu com a concorrência de outras frutas de época (verão), provocando a redução do preço do produto.

No caso da soja, a perspectiva de safra recorde no Brasil e a execução de vendas antecipadas por parte dos produtores apresentam a expectativa de uma grande quantidade do produto no mercado em 2013. É importante enfatizar, contudo, que em comparação com o mesmo período do ano anterior os preços atuais estão aproximadamente 35% maiores.

Em resumo, no período analisado, 10 produtos apresentaram alta de preços (7 de origem vegetal e 3 de origem animal) e 10 apresentaram queda (7 vegetais e 3 de origem animal).

Luis Henrique Perez – lhpez@iea.sp.gov.br

Danton Leonel de Camargo Bini – danton@iea.sp.gov.br

Eder Pinatti – pinatti@iea.sp.gov.br

José Alberto Angelo – alberto@iea.sp.gov.br

¹ A fórmula de cálculo do índice (IqPR) é a de Laspeyres modificada, ponderada pelo valor da produção agropecuária paulista. As cotações diárias de preços são levantadas pelo IEA e divulgadas no Boletim Diário de Preço. As variações são obtidas comparando-se os preços médios das quatro últimas semanas (referência) com os preços médios das quatro primeiras semanas (base), sendo a referência = 16/01/2013 a 14/02/2013 e base = 16/12/2012 a 15/01/2013.

² Artigo completo com a metodologia: Pinatti, E.; Sachs, R.C.C.; Angelo, J.A.; Gonçalves, J.S. Índice quadrissemanal de preços recebidos pela agropecuária Paulista (IqPR) e seu comportamento em 2007. **Informações Econômicas**, São Paulo, v.38, n.9, p.22-34, set.2008. Disponível em: <http://www.iea.sp.gov.br/out/verTexto.php?codTexto=9573>